

# ПРОТОКОЛ

## № 1

*Процедурата е открита с Решение РД-01-1435 от 18.06.2015 г. на Кмета на Община Русе.*

Днес, 30.07.2015 г., 14:00 ч., Комисия, назначена със Заповед №РД-01-1915 от 30.07.2015 г. на кмета на Община Русе в състав:

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Иван Минчев – началник на отдел „Обществени поръчки“ в Община Русе;
2. Пламенка Върбанова - главен инспектор в отдел ТИИК към Община Русе;
3. Георги Дурчов - Външен експерт, инженер, строителство на сгради и съоръжения;
4. Недялка Николова – Външен експерт, юрист;
5. Стефан Димитров - Външен експерт, инженер, промишлено и гражданско строителство.

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

6. Николай Симеонов - младши експерт в дирекция ЕР към Община Русе;
7. Станислав Данев - старши експерт в отдел ТИИК към Община Русе;

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова, младши експерт дирекция ЕР.

се събра да отвори и разгледа представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет, „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ със следните обособени позиции:

#### **Обособена позиция 1:**

- Блок "Охрид", град Русе, ул. "Доростол" № 159;
- Блок "Клисура", град Русе, ул. "Чипровци" № 14;
- Блок "Чипровци", град Русе, ул. "Чипровци" № 18;

#### **Обособена позиция 2:**

- Блок "Пловдив", град Русе, ул. "Антим Първи" № 1;
- Блок "Беласица", град Русе, ул. "Лисец" № 1;
- Блок "Дилянка", град Русе, ул. Узмаил № 7;
- Блок „Балчо Войвода“, град Русе, ул. „Рига“ №22А;

#### **Обособена позиция 3:**

- Блок "Русия", град Русе, ул. "Шести септември" № 90;
- Блок "Баба Тонка", град Русе, ул. "Лозен Планина" № 17;

- Блок "Жерав", град Русе, ул. „Рига“ №12;

**Обособена позиция 4:**

- Блок № 83, град Русе, ул. Околчица, № 11;
- Блок „Карлово“, град Русе, ул. „Братя Миладинови“ №4;
- Блок „Родина“, град Русе, ул. „Митрополит Григорий“ №6;
- Блок „Кирил и Методий“, град Русе, ул. „Студентска“ №5;

**Обособена позиция 5:**

- Блок №305, град Русе, ул. „Слави Шкаров“ №7;
- Блок „Руй планина“, град Русе, ул. „Родопи“ №4;
- Блок №2, град Мартен, ул. „България“ №73;

**Обособена позиция 6:**

- Блок „Крали Марко", град Русе, ул. „Згориград“ 70;
- Блок „Ледено езеро - А", град Русе ул. „Студен кладенец“ №37;
- Блок „Сирма войвода“, град Русе, ул. „Райна Княгиня“ №2;

След отварянето и разглеждането на постъпилите оферти, Комисията следва да оцени и направи класирането на офертите, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

На заседанието не присъстваха редовните членове на Комисията- Иван Минчев, началник на отдел „Обществени поръчки“ в Община Русе и Пламенка Върбанова, главен инспектор в отдел ТИИК към Община Русе. Същите бяха заместени от резервните членове Николай Симеонов, младши експерт в дирекция ЕР към Община Русе и Станислав Данев, старши експерт в отдел ТИИК към Община Русе.

Работата на комисията започна с попълване и подписване на декларации от членовете на комисията за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 и 2 от ЗОП.

В определения срок - до 17:00 часа на 29.07.2015 г. са постъпила 12 /дванадесет/ броя оферти, запечатани в непрозрачни пликове, регистрирани във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	КОНСОРЦИУМ „ЕВРОЕНЕРГИЯ ПЛЕВЕН“	вх. №1/29.07.2015 г. в 10:27 часа
2.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД	вх. №2/29.07.2015 г. в 10:29 часа
3.	„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД	вх. №3/29.07.2015 г. в

		10:45 часа
4.	„СУПЕР К“ ООД	вх. №4/29.07.2015 г. в 10:50 часа
5.	„СТРОЙНОРМ“ ЕООД	вх. №5/29.07.2015 г. в 10:51 часа
6.	„ТИЙМ ЕКСПЕРТС“ ООД	вх. №6/29.07.2015 г. в 10:54 часа
7.	„БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД	вх. №7/29.07.2015 г. в 11:05 часа
8.	ДЗЗД „РАФАИЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ“	вх. №8/29.07.2015 г. в 11:37 часа
9.	„АРЕН“ ЕООД	вх. №9/29.07.2015 г. в 11:39 часа
10.	„АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД	вх. №10/29.07.2015 г. в 14:56 часа
11.	КОНСОРЦИУМ „КОНТРОЛ 05-ЕНКОН“	вх. №11/29.07.2015 г. в 16:17 часа
12.	„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД	вх. №12/29.07.2015 г. в 16:40 часа

Съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП, отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори по реда на постъпване пликете с офертите на участниците в процедурата, като установи следното:

**Регистрирана оферта с вх. №1/29.07.2015 г. в 10:27 часа, КОНСОРЦИУМ „ЕВРОЕНЕРГИЯ ПЛЕВЕН“, за Обособена позиция 5**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.“**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №2/29.07.2015 г. в 10:29 часа, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за Обособена позиция 5**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №3/29.07.2015 г. в 10:45 часа, „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД, за Обособена позиция 1**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №4/29.07.2015 г. в 10:50 часа, „СУПЕР К“ ООД, за Обособена позиция 1**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №8/29.07.2015 г. в 11:37 часа, ДЗЗД „РАФАЙЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ“ за Обособена позиция 6**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №9/29.07.2015 г. в 11:39 часа, „АРЕН“ ЕООД, за Обособена позиция 2**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №10/29.07.2015 г. в 14:56 часа, „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД, за Обособена позиция 5**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №11/29.07.2015 г. в 16:17 часа, КОНСОРЦИУМ „КОНТРОЛ 05-ЕНКОН“, за Обособена позиция 2**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №12/29.07.2015 г. в 16:40 часа, „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД, за Обособена позиция 1**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

След като разгледаха документите и информацията, съдържащи се **Плик №1 „Документи за подбор“**, членовете на Комисията направиха следните констатации:

## **1. КОНСОРЦИУМ „ЕВРОЕНЕРГИЯ ПЛЕВЕН“**

Комисията констатира, че върху офертата е записано Консорциум „Евроенергия Плевен“, а в документите, съдържащи се в Плик №1 участникът е посочен като Консорциум „Евроенергия Русе“. Тази нередовност на офертата не може да бъде отстранена по реда на чл.68, ал.8 от ЗОП. Това лице е участник в процедурата се определя от представената и приета оферта, съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 и ал.4 от ЗОП, а не от извършената последваща проверка, преценка и решение на помощния орган на Възложителя. В конкретния случай Предложението до Възложителя е отправено от Консорциум „Евроенергия Плевен“. Съдържащите се документи обаче в Плик №1 са подписани от името на представител на Консорциум „Евроенергия Русе“, приложен е и договор за създаване на обединение под същото име. Налице е неяснота относно действителния участник в процедурата, доколкото за такъв следва да се приеме Консорциум „Евроенергия Плевен“, а списъкът на документите в Плик 1, както и всички последващи документи са подписани от представител на Консорциум „Евроенергия Русе“. По този начин неправомерно ще бъде действието на комисията в случай, че допусне до участие в процедурата участник, който не е подал оферта в установения за това срок. Консорциум „Евроенергия Плевен“ следва да бъде отстранен от участие. Направените по-горе изводи се подкрепят и от Решение № 257/05.03.2013г. на Комисия за защита на конкуренцията /КЗК/ по преписка № КЗК – 106/ 2014г., потвърдено от Решение № 9145 от 01.07.2014г. на Върховен административен съд.

С оглед на горе изложеното, Комисията предлага участник КОНСОРЦИУМ „ЕВРОЕНЕРГИЯ ПЛЕВЕН“ за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

## **2. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД**

В Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, не са описани „лицата – консултанти по ЕЕ, определени с Наредбата по чл. 44, ал.9 от ЗЕЕ, които ще вземат участие при изпълнение на настоящата поръчка“.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на комисията Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, с описани „лицата – консултанти по ЕЕ, определени с Наредбата по чл. 44, ал.9 от ЗЕЕ, които ще вземат участие при изпълнение на настоящата поръчка“, попълнено, подписано и подпечатано, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на Община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

## **3. „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД**

В Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, не са описани „лицата – консултанти по ЕЕ, определени с

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №5/29.07.2015 г. в 10:51 часа, „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, за Обособена позиция 3**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №6/29.07.2015 г. в 10:54 часа, „ТИЙМ ЕКСПЕРТС“ ООД, за Обособена позиция 4**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта свх. №7/29.07.2015 г. в 11:05 часа, „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД, за Обособена позиция 6**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**



Наредбата по чл. 44, ал.9 от ЗЕЕ, които ще вземат участие при изпълнение на настоящата поръчка”.

Към попълненото Приложение №13 - Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка за услуга, липсват доказателства за разположение на оборудване на трети лица съгласно Документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на комисията Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, с описани „лицата – консултанти по ЕЕ, определени с Наредбата по чл. 44, ал.9 от ЗЕЕ, които ще вземат участие при изпълнение на настоящата поръчка”, както и доказателства за разположение на оборудване на трети лица съгласно Документацията за участие в процедурата. Попълнените, подписани и подпечатани документи да се представят в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на Община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

#### 4. „СУПЕР К“ ООД

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник „СУПЕР К“ ООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

#### 5. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

Участникът е представил непълнено Приложение № 8 - Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

В попълненото Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, участникът не е посочил длъжностите на ключовите експерти в екипа по изпълнение на поръчката (по части), съгласно изискванията към екипа, посочени в Документацията за участие в процедурата, както следва: *Справката следва да съдържа проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, съгласно техническата спецификация, по следните специалности - Архитектурна, Конструктивна, Ел. инсталация, Отопление и вентилация, Водопровод и канализация, Пожарна и аварийна безопасност.*

Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката (на стр. 45 от офертата) не е подписано.

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител. В попълненото от предложението за подизпълнител – „РЕНОВА КОНСУЛТ“ ООД, Приложение №12, не са посочени длъжностите на ключовите експерти в екипа по изпълнение на поръчката (по части), съгласно изискванията към екипа, посочени в Документацията за участие в процедурата, както следва: *Справката следва да съдържа проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристиките на строежите по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, съгласно техническата спецификация, по следните специалности - Архитектурна, Конструктивна, Ел. инсталация, Отопление и вентилация, Водопровод и канализация, Пожарна и аварийна безопасност.*

В представеното от „РЕНОВА КОНСУЛТ“ ООД, Приложение №12, не са описани „лицата – консултанти по ЕЕ, определени с Наредбата по чл. 44, ал.9 от ЗЕЕ, които ще вземат участие при изпълнение на настоящата поръчка” съгласно Документацията за участие в процедурата.

Ненадлежно попълнен образец Приложение №13 - Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка, от участника „Стройнорм” ЕООД, колона № 3 на същия образец е празна.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на комисията горечитираните документи, коректно попълнени, подписани и подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

#### **6. „ТИЙМ ЕКСПЕРТС“ ООД**

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител - „Марси консалтинг” ЕООД. Приложение №11 - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на датите и получателите, представено от „Марси консалтинг” ЕООД, е попълнено в качеството на „участник” в процедурата, а не като подизпълнител.

Към попълненото Приложение №13 - Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка за услуга, липсват доказателства за разположение на оборудване на трети лица съгласно Документацията за участие в процедурата. В горепосоченото приложение е посочен предварителен договор с „Централна Морска Строителна лаборатория”.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на комисията Приложение №11, попълнено от „Марси консалтинг” ЕООД в качеството му на подизпълнител, както и доказателства за разположение на оборудване на трети лица съгласно Документацията за участие в процедурата. Попълнените, подписани и подпечатани документи да се представят в срок 5 /пет/

работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на Община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

#### **7. „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

#### **8. ДЗД „РАФАИЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ“**

В попълненото от „Билдконсулт“ ООД (стр. 109 и 110) Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, не са посочени длъжностите на ключовите експерти в екипа по изпълнение на поръчката (по части), съгласно изискванията към екипа, посочени в Документацията за участие в процедурата, както следва: *Справката следва да съдържа проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, съгласно техническата спецификация, по следните специалности - Архитектурна, Конструктивна, Ел. инсталация, Отопление и вентилация, Водопровод и канализация, Пожарна и аварийна безопасност.*

В попълненото от „Рафаилов Консулт“ (стр. 111 и 112) Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, не са посочени длъжностите на ключовите експерти в екипа по изпълнение на поръчката (по части), съгласно изискванията към екипа, посочени в Документацията за участие в процедурата, както следва: *Справката следва да съдържа проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, съгласно техническата спецификация, по следните специалности - Архитектурна, Конструктивна, Ел. инсталация, Отопление и вентилация, Водопровод и канализация, Пожарна и аварийна безопасност.*

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на комисията горесцитираните документи, коректно попълнени, подписани и подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

#### **9. „АРЕН“ ЕООД**

В представената от участника оферта липсват доказателства за разположение на оборудване на трети лица към попълнено Приложение №13 - Декларация за

техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка за услуга, както и липсва копие от лицензия по чл.166, ал.2 от ЗУТ.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на комисията горесцитираните документи, попълнени, подписани и подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

#### 10. „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД

В попълненото от „Арка Консулт“ ЕООД Приложение №12-Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, не са посочени длъжностите на ключовите експерти в екипа по изпълнение на поръчката (по части), съгласно изискванията към екипа, посочени в Документацията за участие в процедурата, както следва: *Справката следва да съдържа проектанти с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, съгласно техническата спецификация, по следните специалности - Архитектурна, Конструктивна, Ел. инсталация, Отопление и вентилация, Водопровод и канализация, Пожарна и аварийна безопасност.*

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител - „ХЕС – ПРОЕКТ” ООД. В попълненото от „ХЕС – ПРОЕКТ” ООД Приложение №12 -Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, не са посочени длъжностите на ключовите експерти в екипа по изпълнение на поръчката (по части), съгласно изискванията към екипа, посочени в Документацията за участие в процедурата, както следва: *Справката следва да съдържа проектанти с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, съгласно техническата спецификация, по следните специалности - Архитектурна, Конструктивна, Ел. инсталация, Отопление и вентилация, Водопровод и канализация, Пожарна и аварийна безопасност.*

В Приложение № 12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, не са описани „лицата – консултанти по ЕЕ, определени с Наредбата по чл. 44, ал.9 от ЗЕЕ, които ще вземат участие при изпълнение на настоящата поръчка”, както и не е посочено лицето, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна”.

В представената оферта липсва попълнено Приложение №13 - Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка за услуга, от името на „Арка Консулт”, както и неправилно е попълнено Приложение №13 от името на „ХЕС ПРОЕКТ” ООД – посочено е в качеството на „участник”, а не като „подизпълнител”.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на комисията горесцитираните документи, коректно попълнени, подписани и

подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

#### **11. КОНСОРЦИУМ „КОНТРОЛ 05-ЕНКОН“**

В попълненото Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, не са посочени длъжностите на ключовите експерти в екипа по изпълнение на поръчката (по части), съгласно изискванията към екипа, посочени в Документацията за участие в процедурата, както следва: *Справката следва да съдържа проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, съгласно техническата спецификация, по следните специалности - Архитектурна, Конструктивна, Ел. инсталация, Отопление и вентилация, Водопровод и канализация, Пожарна и аварийна безопасност.*

В Приложение №12 не са описани „лицата – консултанти по ЕЕ, определени с Наредбата по чл. 44, ал.9 от ЗЕЕ, които ще вземат участие при изпълнение на настоящата поръчка”. Липсват приложени декларации Приложение №22 и Приложение №23 от името на Консорциума.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на комисията горесцитираните документи, коректно попълнени, подписани и подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

#### **12. „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД**

В Приложение №12 - Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката, не са описани „лицата – консултанти по ЕЕ, определени с Наредбата по чл. 44, ал.9 от ЗЕЕ, които ще вземат участие при изпълнение на настоящата поръчка”

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на комисията горесцитираните документи, коректно попълнени, подписани и подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

След като Комисията извърши проверка по същество, по отношение на съответствието на участниците с изискванията за подбор, обявени от Възложителя, състави настоящия протокол и го подписа.

Съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията изпраща протокола до всички участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД, „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, „ТИЙМ ЕКСПЕРТС“ ООД, ДЗЗД „РАФАИЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ“, „АРЕН“ ЕООД, „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД, КОНСОРЦИУМ „КОНТРОЛ 05-ЕНКОН“ и „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД следва да представят на комисията горепосочените документи в срок 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участниците нямат право да представят други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

Комисията ще се събере на поредното заседание след изтичането на законоустановения срок.

1. Станислав Данев
2. Николай Симеонов
3. Недялка Николова
4. Георги Дурчов
5. Стефан Димитров

**КОМИСИЯ:**

/...../

/...../

/...../

/...../

/...../

**СЕКРЕТАР:**

Моника Петрова

/...../